



แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอนทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยงโดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบต่อในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการ ตัดสินใจ ด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กรย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กรจึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุ ความเสี่ยงว่ามีปัจจัยใดบ้างที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจาก ผลกระทบและโอกาสที่ เกิดขึ้นจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และ ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าใน การจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการ ขององค์กรจะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่ คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้นก็จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เพราะได้มีการเตรียมการ ป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน ประจำและประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐโดยให้หน่วยงานภาครัฐ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของ ส่วนราชการ เพื่อยกระดับการ ดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการทุจริตประพฤตินิชอบสถานีตำรวจภูธรเมยวดี จึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ขึ้น สำหรับ ใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการ การดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายให้ระดับความเสี่ยง และ ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุม และตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact)

การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบน ในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้เกิด การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่ กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจจะส่งผลในทางบวกหรือทางลบ ก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงต่อการทุจริตอย่างไร บ้าง
โอกาส(Likelihood)	โอกาสคือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ(Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อ การรับสินบน(Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการ ทุจริต ที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือโอกาสเกิด และ ผลกระทบ
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับ สินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๓)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ ๒)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๑)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ ๐.๑)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสถานีตำรวจ

(๑) สายงานอำนาจการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง มีการปกปิดข้อมูลการ จัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การปิดประกาศการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือ เผยแพร่ ข้อมูลล่าช้า	๑.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความชำนาญ เกี่ยวกับงานพัสดุจึงทำให้เกิดความ ผิดพลาด ๒.มีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง ของ ตนเอง	๔	๓	๑๒ ปานกลาง
๒	การรับเงินค่าธรรมเนียม ใบอนุญาตต่างๆ เจ้าหน้าที่รับเงิน และออก ใบเสร็จรับเงิน ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตฯ แต่ไม่มี การ นำส่งเงินหรือ นำส่งเงินล่าช้า แต่นำเงินไป ใช้ส่วนตัว	๑.ผู้บังคับบัญชาขาดการควบคุมอย่าง ใกล้ชิดและไว้วางใจ ๒.ขาดการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างการ รับ เงินและรวบรวมเงินนำส่ง ๓.ขาดการควบคุมในการเบิกเล่ม ใบเสร็จรับเงิน ๔.เจ้าหน้าที่มีปัญหา ทางการเงิน	๑	๒	๒ ต่ำมาก
๓	การเบิกจ่ายงบประมาณ ไม่ถูกต้องตาม ระเบียบ เบิกเงินราชการตามสิทธิ เป็นเท็จ เช่น ค่าตอบแทน นอก เวลาราชการ, ค่า เดินทางไป ราชการ	๑. เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบ การ เบิกจ่ายการเงินและการคลัง กฎหมาย ข้อบังคับ มติ หลักเกณฑ์ ตามที่ กำหนด อย่าง เคร่งครัด การ เบิกค่าตอบแทน นอก เวลาไม่ สอดคล้องกับการ ปฏิบัติงาน ๒. เจ้าหน้าที่ ให้ปฏิบัติตาม มาตรการ ด้าน คุณธรรมและความโปร่งใส อย่าง เคร่งครัด มุ่งแสวง หาช่องทาง เพื่อ ผลประโยชน์ส่วน ตน			๓ ต่ำมาก

(๒) สายงานป้องกันปราบปราม

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว -เจ้าหน้าที่บางรายนำวัสดุอุปกรณ์สำนักงานไปใช้ส่วนตัว -นำรถยนต์ของราชการไป ใช้ใน กิจกรรมของตนนอก เหนือจาก ปฏิบัติหน้าที่ซึ่ง ต้องรับผิดชอบ ค่าใช้จ่าย น้ำมันด้วยตนเอง แต่ กลับมีการเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิง เกินกว่าความเป็นจริง	๑.ผู้บังคับบัญชาขาดการควบคุม ดูแล อย่างใกล้ชิดและไว้วางใจผู้ใต้บังคับ บัญชา มากเกินไป ๒.บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ทราบหรือรับรู้ถึง วิธีการ ในการขอยืมใช้ทรัพย์สินของราชการ	๔	๕	๒๐ สูง
๒	ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ -ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อรับ ผลประโยชน์	-ผู้กระทำความผิดกฎหมายเสนอผล ประโยชน์ ให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อ แลกกับการไม่ต้อง รับ โทษหรือรับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖ สูง
๓	ปราบปรามจับกุมและ ดำเนินคดี คนต่างด้าวทำงานผิดกฎหมาย	มีการเรียกรับผลประโยชน์, เรียก รับสินบน จากผู้ประกอบการ หรือแรงงานต่างด้าวของ เจ้าหน้าที่รัฐ ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ (เช่นผู้ประกอบการ ส่วนหนึ่งต้องการ ได้รับ ความสะดวก ในการขึ้น ทะเบียน แรงงานต่างด้าวให้ถูกกฎหมาย ซึ่งมีลำดับ ขั้นตอนยุ่งยาก และ เป็นผลจากการมีอัตรา ค่าปรับรุนแรงทำให้นายจ้างที่ทำความผิดกฎหมาย ไม่ต้องการจ่ายค่าปรับ เต็มจำนวน เป็นต้น)	๔	๔	๑๖ สูง
๔	การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งของ (ของ กลาง) ที่ยึดไว้ -ต้องรีบนำส่งของกลางให้ พนักงาน สอบสวน โดยเร็ว	ส่งจำนวนของกลางไม่ครบ ตามจำนวน -การนำของกลางไปใช้ส่วนตัว	๒	๓	๖ ต่ำ

(๓) สายงานจรรยา

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likeliho od	Impact	Risk Score
๑	เจ้าหน้าที่จรรยาออกใบสั่ง จับกุมผู้ กระทำความผิด กฎหมายจรรยา	เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์ อันใดแทนการถูกจับกุม	๔	๔	๑๖ สูง
๒	เจ้าหน้าที่รับชำระค่าปรับตาม อัตรา ค่าปรับตามที่กฎหมาย กำหนด	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับเรียก รับ เงิน ค่าปรับเงินเกินกว่า	๒	๑	๒ ต่ำมาก
๓	เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับ ออกใบเสร็จรับเงินค่าปรับ	๑.เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบปรับมีการลง จำนวนเงินค่าปรับในใบเสร็จรับเงิน คลาดเคลื่อน ๒.เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับไม่ออก ใบเสร็จรับเงิน	๑	๒	๒ ต่ำมาก

(๔) สายงานสืบสวน

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การใช้อำนาจหน้าที่เรียก รับผลประโยชน์ - การจับกุมต้องแจ้งข้อหา และแจ้ง สิทธิให้ผู้ต้องหา ทราบ -บันทึกการจับกุม -นำส่งพนักงานสอบสวน	เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุมดำเนินคดี	๔	๔	๑๖ สูง
๒	การสืบสวนจับกุมตามหมายจับ	๑.อาจนำความสัมพันธ์ส่วนตัวทำให้การปฏิบัติมาประกอบดุลพินิจให้เป็นคุณ หรือเป็นโทษต่างกัน ๒.ความล่าช้าในการสืบสวน ขาดการตรวจสอบควบคุม เร่งรัดในการดำเนินงาน จนเป็นเหตุให้เกิด ช่องโหว่ในการเรียกรับผล ประโยชน์	๔	๔	๑๖ สูง

(๕) สายงานสอบสวน

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Fraud Risk)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การปล่อยตัวชั่วคราว -การนำเงินประกัน ตัว ผู้ต้องหาตาม ใบเสร็จรับเงิน ส่งให้ เจ้าหน้าที่ การเงิน	-ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหา ส่งเจ้า หน้าที่ การเงินตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่า ด้วยเงินประกันตัวผู้ต้องหา ของสถานี ตำรวจ พ.ศ.๒๕๔๗	๔	๕	๒๐ สูง
๒	การดำเนินการเกี่ยวกับ การเข้าถึง พยานหลักฐาน	การเปิดเผยข้อมูลส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อ แลก รับกับผลประโยชน์	๑	๑	๑ ต่ำมาก
๓	การนำส่งเงินค่าปรับ -เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับนำเงิน ค่าปรับ ให้เจ้า หน้าที่การเงินล่าช้า	เจ้าหน้าที่นำเงินส่งให้เจ้าหน้าที่การเงิน ล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	๔	๔	๑๖ สูง

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ของสถานีตำรวจภูธรเมยวดี

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง(RedZone)ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้มสีเหลืองจะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการหน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุดและประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วยการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ที่	งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
๑	อำนาจการ	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง - มีการปกปิดข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้างต่อสาธารณะ เช่น การ ปิดประกาศการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือเผยแพร่ ข้อมูลล่าช้า	๑.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความชำนาญ เกี่ยวกับงานพัสดุจึงทำให้เกิดความ ผิดพลาด ๒.มีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง ของ ตนเอง	๑๒ (ปานกลาง)	๑.กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตาม กฎหมาย ระเบียบฯ ข้อบังคับ ต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปอย่าง ถูกต้อง ๒.จัดทำแผนการ จัดซื้อ จัดจ้าง ประจำปีและ ประกาศให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบ	๑.จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง มอบหมาย เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ ๒.รายงานผลความ คืบหน้าของ การ ปฏิบัติให้ผู้บังคับบัญชาทุก เดือน	ต.ค. ๖๕- ก.ย.๖๗	สว.อก.
๒	ป้องกันปราบปราม	ป ร า บ ป ร า ม จั บ กุ ม แ ล ะ ดำเนินคดีคนต่างด้าวทำงาน ผิดกฎหมายฯ	มีการเรียกรับผลประโยชน์, เรียกรับ สิบบนจากผู้ประกอบการ หรือ แรงงาน ต่างด้าวของ เจ้าหน้าที่ รัฐ ในหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องได้ (เช่น ผู้ประกอบการ ส่วน หนึ่ง ต้องการ ได้รับ ความสะดวก ใน การขึ้น ทะเบียน แรงงานต่างด้าว ให้ถูก กฎหมาย ซึ่งมีลำดับขั้นตอน ยุ่งยาก และ เป็นผลจากการมี อัตราค่าปรับ รุนแรงทำให้นายจ้าง ที่ทำผิดกฎหมาย ไม่ต้องการ จ่าย ค่าปรับเต็มจำนวน เป็น ต้น)	๑๖ (สูง)	๑.อบรม ระเบียบข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ๒. ประชุมเน้นย้ำแนวทางการ ปฏิบัติไม่ให้มีการเรียกรับ ผลประโยชน์	๑.ประชุมให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทุจริต การโบทซ์ทาง วินัยให้เจ้าหน้าที่ รับทราบและถือ ปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๒.ติดป้ายประกาศให้ ประชาชน ทราบ ขั้นตอนและการแจ้ง ผลการ ปฏิบัติ	ต.ค. ๖๕- ก.ย.๖๗	รอง ผกก.ป.
๓	จรรยาจร	เจ้าหน้าที่จราจรออกใบสั่ง จับกุมผู้กระทำความ ผิด กฎหมายจราจร	เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดแทนการถูกจับกุม	๑๖ (สูง)	ผู้บังคับบัญชามีการควบคุม และ ติดตามการทำงานอย่าง ใกล้ชิด มี การสอบทานและ	๑.อบรม กำชับ เจ้าหน้าที่ก่อน ออก ปฏิบัติหน้าที่ให้ปฏิบัติ ตาม ระเบียบ	ต.ค. ๖๕- ก.ย.๖๗	รอง ผกก.ป.

					กำกับให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด	กฎหมายอย่าง เคร่งครัด ๒. ผู้บังคับบัญชาคอย สอดส่อง ดูแล ติดตาม ผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างสม่ำเสมอ		
๔	สืบสวน	การใช้อำนาจหน้าที่เรียก รับ ผลประโยชน์ -การจับกุมต้อง แจ้งข้อหา และ แจ้งสิทธิให้ ผู้ต้องหา ทราบบันทึกการ จับกุม -นำส่งพนักงาน สอบสวน	ยึดทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อ แลกกับการไม่ให้ถูกจับกุม ดำเนินคดี	๑๖ (สูง)	๑.อบรม กำชับการปฏิบัติ หน้าที่ ควบคุมดูแลการ ปฏิบัติตามคำสั่ง ๑๒๑๒/๒๕๓๗ อย่าง เคร่งครัด ๒.ผู้บังคับบัญชา กำกับดูแล ตรวจสอบและ ติดตามมิให้ ผู้ใต้บังคับบัญชา กระทำใดๆ ใน การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่น ใด	ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ ให้หัวหน้า ชุดปฏิบัติ อบรม กำชับกวดขัน และ ส อ บ ถ ม ป ัญ ฑ ะ เสนอแนะ แก้ไขอย่าง สม่ำเสมอ	ต.ค. ๖๕- ก.ย.๖๗	รอง ผกก.สส.
๕	สอบสวน	การนำส่งเงินค่าปรับ - เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับ นำเงินค่าปรับให้เจ้า หน้าที่ การเงินล่าช้า	เจ้าหน้าที่นำเงินส่งให้เจ้าหน้าที่ การเงิน ล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว	๒๐ (สูง)	๑.อบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับ ระเบียบฯ คำสั่งที่เกี่ยวข้อง ๒.ผู้บังคับบัญชาให้ความรู้ เรื่อง การดำเนินการทางวินัย และการ ลงโทษทางวินัย	๑.ค ว บ ค ุ ม ก ำ ช ้ บ ดุ แล ให้ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม ข้อกฎหมาย และ หนังสือสั่งการอย่าง เคร่งครัด	ต.ค. ๖๕- ก.ย.๖๗	รอง ผกก. (สอบสวน)

พันตำรวจเอก



(กุลชาติ จันโตรี)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมยวดี

**รายงานผลการดำเนินงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สถานีตำรวจภูธรเมยวดี จังหวัดร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

สายงาน	ปัจจัยที่ จะเกิดความเสี่ยง	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ
ป้องกัน ปราบปราม	๑. มีการเรียกรับผลประโยชน์, เรียก รับสินบนจากผู้ประกอบการ หรือ แรงงานต่างด้าว (ความเสี่ยงสูง) ๒. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว เช่นรถยนต์ราชการ (ความเสี่ยงสูง) ๓. ใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อรับผลประโยชน์(ความเสี่ยงสูง)	๑.อบรมชี้แจง กำชับการปฏิบัติตามระเบียบ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒.ดำเนินการจัดทำทะเบียนควบคุมการใช้งานและการเบิกจ่ายอย่าง คร่งครัดโดยต้องได้รับการพิจารณาอนุญาตก่อนนำทรัพย์สินราชการ ไปใช้ ๓.กำชับให้ปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัด	ไม่มีเรื่องร้องเรียน
จรรยา	เจ้าหน้าที่จรรยา เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด แทนการถูกจับกุม(ความเสี่ยงสูง)	ผู้บังคับบัญชากำชับเจ้าหน้าที่ต้องเอาใจใส่และให้ความสำคัญ ความ โปร่งใสในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณะโดยปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบอย่างเคร่งครัด การตรวจสอบควบคุม กำกับดูแล อย่างใกล้ชิด และสม่ำเสมอ	ไม่มีเรื่องร้องเรียน
สอบสวน	๑.ไม่นำเงินประกันตัวผู้ต้องหาส่งเจ้าหน้าที่การเงินตามวันที่ทำการปล่อย ตัวชั่วคราว (ความเสี่ยงสูง) ๒. เจ้าหน้าที่เปรียบเทียบ ปรับ นำเงินค่าปรับให้เจ้าหน้าที่การเงินล่าช้า นำเงินไปใช้ส่วนตัว(ความเสี่ยงสูง)	อบรมชี้แจง กำชับการปฏิบัติตามกฎหมายก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ทุก วัน -ออกคำสั่งการควบคุมกำชับให้ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติตามคำสั่งที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ กำกับดูแลระเบียบวินัย ความประพฤติและทุกข์สุข ของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	ไม่มีเรื่องร้องเรียน
สืบสวน	๑.เรียกทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ใดเพื่อแลกกับการไม่ให้ถูกจับกุม ดำเนินคดี(ความเสี่ยงสูง) ๒.นำความสัมพันธ์ส่วนตัวทำให้การปฏิบัติ	-อบรมชี้แจง กำชับการปฏิบัติตามกฎหมายก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ทุก วัน -ออกคำสั่งการควบคุมกำชับให้ผู้บังคับบัญชา	ไม่มีเรื่องร้องเรียน

	ราชการเป็นคุณหรือเป็นโทษ ต่างกัน(ความเสี่ยงสูง)	ปฏิบัติตามคำสั่งที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ กำกับดูแลระเบียบวินัย ความประพฤติและทุกข์สุข ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	
อำนาจการ	การปกปิดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ อันเกิดเอื้อประโยชน์ ให้พวกพ้อง ของตนเอง (ความเสี่ยงปานกลาง)	-อบรมชี้แจง กำชับการปฏิบัติตามกฎหมายก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ทุก วัน -ออกคำสั่งการควบคุมกำชับให้ผู้บังคับบัญชา ปฏิบัติตามคำสั่งที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ กำกับดูแลระเบียบวินัย ความประพฤติและทุกข์สุข ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	ไม่มีเรื่องร้องเรียน

พันตำรวจเอก



(กุลชาติ จันโฑริ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมยวดี